



## EN ESTE NUMERO:

estados unidos socialistas de América Latina. METODOS DE LUCHA — obreros piden garantías — CAPITALISTAS ALEMANES FINANCIARON GOLPE — estatuto del gorilismo. PREPARASE REPRESION — erp., caducidad del guerrillerismo — ESTRANGULAMIENTO DEL BANCO MINERO — la pirotécnica de unctad — VICTIMAS DEL ESCUADRON DE LA MUERTE — la asamblea popular y la táctica del fra.



Partido

Obrero

Revolucionario

## GOBIERNO CREA ESCUADRON DE LA MUERTE

Una declaración pública del Ministro del Interior cumplió el rito de la consagración oficial del Escuadrón de la Muerte. Delincuentes y facinerosos han sido reunidos en un grupo terrorista, que actuará con total impunidad por estar dirigido desde el mismo Poder Ejecutivo.

Cosas de la tierra altiplánica. El Escuadrón de la Muerte, del Brasil, aunque organizado por policías, adopta, por lo menos formalmente la figura clandestina; en Bolivia debuta fusilando a tambor batiente, lanzando proclamas y falta poco para que salga a desfilarse por las calles y portando un estandarte en el que luzcan la calavera cruzada por dos tibias.

El 23 de marzo, en Santa Cruz, ha llevado hasta la prensa su declaración de principios, declaración que ha llenado de alborozo al infame Adet Zamora, que no ha podido quedar mudo ante la prensa. La declaración de marras es la proclama del terror y del exterminio. El Escuadrón de la Muerte, haciendo todo honor a su truculento nombre, anuncia el comienzo de horas de sangre y luto para los hogares bolivianos. Reproducimos algunos párrafos de la pieza digna de los gorilas fascistas:

“(El Escuadrón de la Muerte tiene) un solo objetivo: repeler al comunismo sin piedad alguna. Actuará desde la clandestinidad contra los anarco-comunistas”.

Banzer prometió matar a diez extremistas por cada nacionalista que caiga. “Su” Escuadrón de la Muerte, eleva en alto su estandarte para aumentar la cuota de sangre:

“Por cada nacionalista muerto, morirán veinte antipatriotas”.

Lo más cínico de la proclama: “Estará al lado de las autoridades para luchar contra los esclavos extremistas y defenderá a la amada Bolivia”. ¡Pobre Bolivia: ensangrentada y ultrajada por quienes ofician de autoridades y defensoras de la Constitución y de las leyes;

---

## LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS

---

# MARRAS



DOCUMENTOS DE LA CONFERENCIA  
LATINOAMERICANA

## Los Estados Unidos de América Latina

1. Históricamente la unidad de América Latina (en forma de un solo Estado y una sola nación o como confederación de Estados) fue formulada a comienzos del siglo XIX como una reivindicación democrático-burguesa muy avanzada. Si no pudo materializarse entonces fue debido a los intereses de las grandes potencias capitalistas, que impusieron a América Latina su incorporación a la economía capitalista mundial y que para oprimir y explotarla mejor utilizaron el fácil recurso de parcelarla siguiendo la división introducida por la administración española y hasta los intereses del gamonalismo. Al mismo tiempo, el no cumplimiento oportuno de esa tarea vino a demostrar la extrema debilidad de la burguesía latinoamericana.

2. Algunos Estados, como el boliviano, por ejemplo, nacieron por la imposición de la aristocracia terrateniente contra las corrientes unionistas, que expresaban los intereses de las capas más avanzadas de quienes acaudillaron la revolución emancipadora. Los proyectos de unidad continental fueron sustituidos por otros regionales y hasta bilaterales, pero todos fracasaron al no poder vencer los menguados intereses de los gobiernos regionales y menos la oposición y las maniobras de las metrópolis capitalistas. El vasto movimiento de la Unión Americana, que conoció su mayor florecimiento como respuesta a los aprestos invasores de España (siglo XIX), naufragó como una pose literaria. Mucho más tarde la intelectualidad pequeño-burguesa discursó y provocó escándalos periodísticos alrededor de la vieja consigna. Por su naturaleza de clase, la dirección pequeño-burguesa no pudo desarrollar esa política por mucho tiempo y concluyó postrada de hinojos ante el imperialismo. La historia de la unidad continental, como planteamiento limitadamente democrático, es la historia del fracaso y de la postración de las burguesías nacionales. La burguesía no ha podido crear las condiciones materiales y el marco necesario para el gran desarrollo capitalista de América Latina; se ha convertido en instrumento de su balcanización, sirviendo así los intereses imperialistas y hasta feudales.

3. En el período de desintegración mundial del imperialismo, los gobiernos títeres de las republiquetas americanas no se cansan de plantear fórmulas de unidad económica re-

gional, pero no lo hacen para emanciparse de la metrópoli o para oponerle tenaz resistencia, sino para viabilizar sus planes de control y mayor explotación del continente o bien para beneficiarse con las migajas que les arrojan los Estados Unidos a cambio del ensanchamiento del mercado interno, de la uniformación de las imposiciones aduaneras, de las modalidades de pago, etc., todas medidas prácticas que pueden facilitar la mayor penetración imperialista. Estos pactos regionales favorecen a ciertos países, a aquellos que han logrado un mayor desarrollo industrial, a costa de los otros. No son ciertamente el camino de la liberación y no pueden ni deben ser confundidos con la idea originaria de Bolívar, cuya más grande preocupación era la de unir a los latinoamericanos para que no fuesen engullidos por la voracidad de los europeos o norteamericanos. Sería absurdo esperar que por el camino de los pactos regionales pueda cumplirse, por lo menos parcialmente, la tarea democrática formulada en el siglo XIX.

4. La unidad continental, como todas las tareas democráticas incumplidas, ha pasado a manos del proletariado, que pugna y batalla para convertirse en caudillo nacional, y, por este hecho, se transforma fundamentalmente.

Si en el siglo XIX fue una consigna democrática, ahora, en el siglo XX, expresada por boca de la clase obrera adquiere proyecciones socialistas. No se trata ya de unir al continente para hacer posible el desarrollo del capitalismo latinoamericano, sino de utilizar la unidad continental para resolver las tareas emergentes de las revoluciones acaudilladas por el proletariado e iniciadas en las fronteras nacionales. La revolución permanente recorrerá el camino de los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

La unidad continental en manos del proletariado ha dejado de ser limitadamente democrática para transformarse en uno de los pre-requisitos imprescindibles para la construcción del socialismo.

5. Desahuciada como está la posibilidad de que sean los gobiernos títeres del imperialismo o los que obedecen a la línea nacionalista civil o castrense, los que puedan imponer la unidad continental, sólo puede concebirse como la obra creadora de los futuros gobiernos obrero-campesinos.

El que la unidad continental sólo pueda darse, en nuestra época, bajo la forma de los Estados Unidos Socialistas de América Latina es consecuencia de la particular mecánica de las clases sociales que tiene lugar en los países atrasados. Las burguesías nacionales y sus sucedáneas pequeño-burguesas siguen hablando de unidad e integración continentales y hasta intentan su realización de la manera más menguada, como lo demuestran los planes regionales; pero, ni las promesas ni los



planes podrán encontrar total materialización debido a que los sectores burgueses más osados o las capillas pequeño-burguesas más radicalizadas, son, en definitiva, empujados a la trinchera contrarrevolucionaria por el proletariado que se encamina a superarlos políticamente y a destruir de raíz sus intereses y privilegios. La unidad continental sólo puede concebirse como parte de la lucha del proletariado, cuyo instinto socialista le obliga a destruir el régimen de la propiedad privada. No ha sido posible estructurar la unidad de los países latinoamericanos porque la revolución dirigida por el proletariado sufre un considerable retraso. Si la revolución se detuviese en la etapa democrática no será posible materializar la unidad continental. El gobierno obrero-campesino (tomamos aquí en su acepción sinónima de dictadura del proletariado apoyado por los campesinos) no tendrá más remedio que estructurar los Estados Unidos Socialistas de América Latina porque tiene que recorrer por ese canal para poder estructurar el socialismo. La unidad continental, por tanto, pasa para nosotros por la revolución proletaria, es uno de sus aspectos de continentalización, es la forma práctica del internacionalismo. No se opone a la revolución mundial, contrariamente, desemboca en ella. Si la revolución de los países atrasados es sólo un aspecto de la revolución socialista mundial, los Estados Unidos Socialistas de América Latina forman parte de este proceso. Su estructuración es la proyección de la revolución permanente en el plano internacional. El tremendo desnivel que se constata en la evolución de la conciencia del proletariado de los diversos países impide que la revolución en Latinoamérica se dé de una manera simultánea en todas sus latitudes; pero, el proletariado victorioso en una de las repúblicas no podrá menos, si desea consolidar su victoria y echar las bases materiales de la futura sociedad, que proyectarse internacionalmente, entroncar en el proceso de la revolución internacional, que, como objetivo inmediato, no puede menos que ser considerada como latinoamericana.

6. El stalinismo no habla de los Estados Unidos Socialistas de América Latina, porque éstos se oponen a su concepción de la revolución democrático-burguesa y por etapas. Sostenedores de las burguesías nacionales, propugnadores de la coexistencia pacífica, pueden de una manera natural sostener los proyectos de integración regional que auspician los organismos imperialistas. Como quiera que para el stalinismo el establecimiento de los gobiernos obrero-campesinos y la revolución políticamente dirigida por el proletariado no pasan de ser utopías ultraizquierdistas, no hay lugar en sus esquemas capitulares para los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

La ultraizquierda parte del supuesto de que la revolución latinoamericana será simultánea y no se cansa de elaborar planes foquistas con la intención de encender la chispa de la rebelión en todo el continente. Es explicable esta actitud si se considera que los foquistas confesos y también los vergonzantes actúan y hacen planes a espaldas de las masas y pretendiendo sustituirlas. Ellos no se plantean los Estados Unidos Socialistas como parte del proceso de la revolución acaudillada por el proletariado, porque para ellos esta última tampoco existe. Hablan de la revolución del pueblo y del gobierno del pueblo (en sus declaraciones y documentos el pueblo es una abstracción y no algo concreto y formado por clases sociales que tienen intereses y comportamientos diferentes). Como quiera que para ellos no existen tareas democráticas no cumplidas y menos formando parte de la revolución, que la sueñan puramente socialista, no pueden darse cuenta de la significación que adquiere el hecho de que la consigna de la unidad continental pase de manos de la caduca burguesía nacional a las del proletariado.

Es solamente el trotskismo, fuerza política llamada a ajustar su conducta a las leyes de la revolución permanente, que son las leyes de la revolución en los países atrasados de nuestra época, que incluye en su programa la consigna de los Estados Socialistas de América Latina, no como una abstracción teórica, sino como una norma para la acción militante y como un norte para la movilización de las masas explotadas. Esta consigna nos permite desenmascarar el carácter reaccionario y entreguista, en último término, de los gobiernos titulados nacionalistas. Por otro lado, teniendo como norte la unidad continental bajo los gobiernos obrero-campesinos fácilmente se descubre el sello pro-imperialista de los intentos integracionistas regionales.

7. Como señala el Programa de Transición, la lucha por la liberación de los países atrasados de la opresión imperialista es una de las tareas fundamentales de la revolución. Hasta el momento la táctica del frente anti-imperialista y la lucha misma contra la opresión foránea han sido considerados dentro de la concepción stalinista: un frente que anula la lucha de clases, que debe desembocar en la unidad nacional y que debe estar dirigido por la burguesía o por la pequeña burguesía.

La efectiva lucha contra el imperialismo, la formación del frente revolucionario anti-imperialista dirigido por la clase obrera no puede concebirse al margen del objetivo de los Estados Unidos Socialistas de América Latina, sólo así, el proletariado unido en escala continental, firmemente entroncado en la revolución mundial, puede oponer resistencia y derrotar al imperialismo que actúa y oprime por encima de las fronteras nacionales. So-



mos los trotskistas los que levantamos muy en alto la bandera de la lucha anti-imperialista y estamos seguros de que concluirá en la victoria por estar dirigida por el proletariado, porque para nosotros el anti-imperialismo es sólo un aspecto de la revolución acaudillada por esta clase. Los que pregonan el antiimperialismo como una etapa previa de esta revolución, como un período de subordinación de la conciencia proletaria a las direcciones políticas que le son extrañas, no hacen otra cosa que preparar las condiciones para la derrota del movimiento revolucionario.

## LOS METODOS DE LA LUCHA

1. Partimos de la concepción leninista de que los diversos métodos de lucha, creados hasta hoy por las masas y los que pudiesen crearse en el futuro, deben ser actualizados y usados de acuerdo a las condiciones políticas imperantes en cierto momento. No existen métodos de lucha que pueden ser empleados en cualesquiera circunstancias. Los métodos que en cierto momento sirven perfectamente a los fines revolucionarios pueden dejar de ser útiles cuando se modifican las circunstancias.

2. Los métodos que emplea el trotskismo son los métodos de la revolución proletaria, en cuya base se encuentran la movilización y acción directa de masas, y que puedan adquirir una múltiple gama de manifestaciones formales, de acuerdo a las particularidades nacionales y a la particular evolución de la conciencia de clase de los trabajadores. Se tiene que señalar una y otra vez que la revolución social la harán las masas o esta no se producirá. Constituye una gravísima desviación, fomentada por las tendencias foquistas, desembozadas o vergonzantes, el pretender sustituir a las masas, que normalmente se mueven con mucha lentitud, con grupos minoritarios y heroicos, que la lucha de clases la reemplazan con la desesperación típicamente estudiantil o intelectual.

3. Son las masas las que deben madurar políticamente para ser capaces de utilizar ciertos métodos de lucha y el partido revolucionario no deben mirar con desdén o desconfianza cuando los explotamos, por haber sido colocados frente a una situación peculiar, utilizan formas de lucha hasta entonces desconocidas. Los explotados recurren a ciertos métodos por una necesidad histórica, es decir, que su utilización se convierte en condición imprescindible para realizar ciertos objetivos, y no porque alguna capilla de especuladores o un grupículo de gente entrenada en actividades militares les inciten a ello.

El partido político constituye el elemento fundamental y activo que motoriza el avance de la evolución de la conciencia de clase y en esta medida trabaja positivamente para que sea posible la utilización, por parte de las masas, de ciertos métodos de lucha. Pero, ni siquiera el partido señala arbitraria o anticipadamente por cuales métodos se desarrollará la actividad revolucionaria, pues las futuras circunstancias precisas por las que recorrerá la lucha de clases son sencillamente imprevisibles.

La vigencia de los métodos de lucha no está determinada porque se encuentren catalogados en los textos marxistas clásicos, sino que dependen de la situación política, y de la madurez de las masas. La actividad del Partido lo que hace es asimilar la obra de las masas —también en materia de métodos de lucha— y generalizar esa adquisición, coadyuvar para que sea incorporada al arsenal de la clase. El paternalismo pequeño burgués —mezcla de presunción y mesianismo— está empeñado en enseñar a luchar a los obreros y para ellos, curiosas reinventan sobre los mejores métodos de lucha, etc. Toda esta palabrería concluye sirviendo a la reacción criolla y al imperialismo.

4. La acción directa quiere decir que las masas toman en sus manos sus problemas y los del país y los resuelven por su cuenta, utilizando sus organizaciones, su fuerza y sus recursos propios, al margen de toda ingerencia extraña, ya sea de las autoridades, de las leyes burguesas o de las instituciones e ideología de las otras clases sociales. La acción directa puede adquirir las formas más diversas: desde las manifestaciones callejeras, presiones de todo tipo sobre los patronos o "su" Estado, hasta las múltiples manifestaciones huelguísticas y todas las variantes de la lucha armada de las masas.

Cuando los métodos de lucha se consideran como manifestaciones de la acción directa se supone que nos estamos refiriendo a los métodos que se utilizan para la movilización de las masas y para que éstas impongan sus objetivos. El uso irresponsable y aventurero de determinados métodos de lucha sólo pueda darse cuando algunos grupículos se lanzan a hacer la "revolución" por su cuenta y riesgo, con la seguridad de que el "pueblo" les aplaudirá y secundará pasivamente.

Esta concepción del empleo de los métodos de lucha se opone radicalmente al populismo, que concluye disolviendo la conciencia proletaria en la masa gris y abstracta de lo que ellos consideran como pueblo y que, en realidad, no es otra cosa que la subordinación de la clase obrera a la dirección burguesa o pequeño-burguesa. Estas direcciones para consumir sus operaciones blanquistas precisan inventarse métodos de lucha y de un modo natural intentan imponerlos a las masas.



5. No puede haber la menor duda acerca de que el proceso revolucionario se encamina a la lucha armada, que será necesario desencadenar para expulsar del poder a los gobiernos caducos y tambaleantes de la reacción. En la etapa preparatoria de la insurrección pueden los trabajadores verse obligados a recurrir a las armas una y otra vez. La lucha revolucionaria supone para nosotros las múltiples formas de la lucha armada, pero todas éstas son sólo un aspecto de la política revolucionaria del proletariado. Por haberse convertido ésto en caudillo nacional, por encarnar los intereses nacionales, el proletariado, impone sus métodos a las otras clases sociales, es decir, a la mayoría del país. La lucha armada, a su vez, puede adquirir las más diversas formas y cada una de éstas puede o no entrar en vigencia, siempre con relación a la situación política, que está determinada por las actitudes que asumen las masas.

La lucha armada no es un fin en sí misma ni se trata de una forma de lucha que se le impone a las masas desde fuera; es, contrariamente, una de las manifestaciones de su movilización, de su radicalismo y politización, en fin, de su lucha hacia el poder. Los explotados al levantarse revolucionariamente van creando órganos de poder, que, en determinadas circunstancias, se ven obligados a recurrir a las armas para imponer sus decisiones. Lo que queremos significar es que tanto el armamento como las operaciones militares deben considerarse, y sólo valen como tales, manifestaciones de las clases que se levantan contra el estado de cosas imperante, bajo la dirección del proletariado.

Hay que luchar sistemática y energicamente contra todas las desviaciones militaristas, que consideran la lucha armada, en cualesquiera de sus formas, como una finalidad en sí, como patrimonio de una minoría que actúa a espaldas de las masas.

La lucha armada sirve a la política revolucionaria y, de una manera general, no es más que su prolongación por otros medios. Para los militaristas, la lucha armada está por encima de la política, de la lucha de clases y de los mismos partidos. El trotskismo pugna porque los destacamentos armados se someten ideológica y organizativamente a la dirección del partido revolucionario de la clase obrera.

La actividad militar y la lucha armada adquieren trascendencia para las masas y la actividad revolucionaria si son obra de las masas, sólo en esta medida pueden contribuir al avance de la evolución de la conciencia de clase. Si la lucha armada y los problemas militares se circunscriben a ser expresiones de un pequeño grupo pierden toda significación para la clase.

El proletariado latinoamericano ha protagonizado muchas formas de lucha armada contra sus opresores y tiene una rica experiencia en materia de armamento; la actividad revolucionaria debe partir de esta experiencia, debe asimilarla y elevarla políticamente.

6. La norma suprema en la materia consiste en subordinar todos los métodos de lucha que utilicen las masas, desde el parlamentarismo hasta la lucha armada, a la acción directa de masas; todos los métodos se le deben subordinar.

La actuación del Partido revolucionario debe tender a que las explosiones revolucionarias de las masas se subordinen a la acción del proletariado. Por otro lado, la tarea propagandística del trotskismo, a tiempo de superar todas las desviaciones militaristas y foquistas, debe enseñar que la acción directa es la madre de todos los métodos de lucha.

7. El armamento de las masas y la organización de los destacamentos de combate, deben encararse como manifestaciones de la poderosa movilización de los explotados, como la respuesta a necesidades concretas.

En el plano de la propaganda, el armamento de las masas y particularmente de la clase obrera, cobra una actualidad permanente. En este plano, lo trascendental consiste en enseñar la urgencia de proceder a ese armamento.

Sólo la dirección del partido y la concepción de que armamento y acciones militares son parte de la política revolucionaria de la clase, pueden evitar que se comenten aventuras y desviaciones caricaturescas.

8. La insurrección debe ser considerada, tal cual es en los hechos, como el punto culminante del proceso revolucionario y como un otro método más de lucha que puede oponerse o entrar en competencia en otros. Esta desvirtuación es propia de algunos ultraizquierdistas, que nos hablan en sentido de que ellos tienen métodos más importantes que el método insurreccional. Si los métodos de lucha están bien aplicados deben conducir a la insurrección y no al aborto o las frustraciones. En el punto culminante de la insurrección, cuando se trata del hecho de tomar físicamente el poder, la política es reducida al arte militar, pero no se trata de que se hubiese emancipado de la estrategia revolucionaria, sino, contrariamente, de que debe servir a cabalidad.

9. La construcción de los partidos revolucionarios en América Latina no puede darse al margen de la más severa crítica de las tendencias extrañas al proletariado que pregonan, como receta salvadora, la permanente preeminencia de cierto método de lucha o su uso obligatorio y exclusivo. Esta lucha se librará tomando en cuenta las consideraciones anteriores, lo que supone superar las tremendas limitaciones de los ultraizquierdistas en



general (foquistas, populistas, pablistas, etc.). de los stalinistas parlamentarios y de los nacionalistas, cunas de cuyas tendencias son francamente putchistas. La discusión d'aria acerca de los métodos de lucha a emplearse en América Latina cobra una gran importancia y puede ayudar a la vanguardia revolucionaria a madurar rápidamente.

10. El partido revolucionario a que todas las acciones militares y los destacamentos armados estén bajo su dirección política, así lo exige el porvenir de la revolución. Sin embargo, la lucha de clases sería inconcebible si no se tiene en cuenta que siempre existe un margen, mayor o menor, de acciones espontáneas, concepción que se hace extensiva también al problema militar y del armamento. En los momentos de mayor tensión de las contradicciones de clase, las masas exteriorizan su gran capacidad creadora a través de las acciones espontáneas, en un gran número de casos.

El partido no rechaza ni da las espaldas a las acciones espontáneas, sino que entronca en ellas y trabaja firmemente para darles un claro contenido político, para transformarlas en conscientes.

No pocas veces, inclusive la creación de los órganos de poder (fue notable el caso de los campesinos en 1952) es consecuencia de la actividad espontánea. El partido, en este caso, penetra y actúa en el seno de la nueva organización buscando orientarla políticamente.

Las acciones militares espontáneas menden, particularmente en los momentos en que comienza el ascenso de las masas, cuando la actividad del partido revolucionario es todavía limitada. La suerte de la revolución aconseja que esas acciones sean centralizadas y elevadas en su contenido, hasta transformarse en acciones políticamente controladas.

## OBREROS PIDEN GARANTIAS

En las últimas semanas las autoridades gubernamentales han difundido la noticia de la visita de dirigentes y delegados de Siglo XX-Catavi al Palacio de Gobierno, con la finalidad de charlar con el Presidente Banzer. Una y otra vez, la Dirección de Informaciones de la Presidencia se ha tomado la libertad de señalar que esos obreros se esmeraron en ofrecer su "apoyo" al régimen gorila. Los planteamientos registrados por la misma prensa, permiten que la posición de los delegados y el tono por ellos utilizado han sido muy diferentes a las informaciones de prensa.

Los representantes de los obreros de Siglo XX-Catavi han solicitado la libertad del dirigente de la Federación de Mineros Víctor López, garantías para el normal desenvolvimiento de aquella central obrera, el cese de persecución de algunos portavoces sindicales, el retorno al trabajo de treinta despedidos, etc. El Presidente no ha hecho concesiones de importancia al respecto, pues ha reiterado su criterio de que únicamente puede tener garantías los que desarrollan actividades conforme al esquema ideado por los gorilas para poder estrangular a los sindicatos.

Por lo dicho es fácil que no existe ni puede existir entendimiento y cooperación entre los obreros y los gorilas fascistas.

## Huelga de Maestros

El 12 de abril se ha producido primera huelga de maestros del año. Los docentes de Cochabamba se han visto obligados a parar exigiendo el pago de sus sueldos.

## Cesantía

La finalización de los trabajos del oleoducto Santa Cruz-Yacuiba y el abandono del país de la Philips Brothers ha motivado la cesantía de seiscientos trabajadores.

## Allanan Templo

El Obispo de Corocoro, López Lama, ha denunciado públicamente que agentes de policía han procedido al allanamiento del templo de ese distrito. Las autoridades de la localidad, obedeciendo instrucciones superiores, han creído de su obligación desmentir la información.



# CAPITALISTAS ALEMANES FINANCIARON GOLPE DE BANZER

**"La Opinión" (Buenos Aires, 7 de marzo) sintetiza revelaciones hechas por la televisión alemana. Transcribimos el suelto por su enorme importancia:**

BONN, 6.— La poderosa colonia alemana radicada en Bolivia financió y participó activamente en el golpe que derrocó al presidente Juan José Torres, y ahora estaría impidiendo que el gobierno de La Paz conceda la extradición de Klaus Barbie, alias Altmann, ex jefe de la Gestapo en Lyon (Francia).

Estas explosivas conclusiones se extraen de la última emisión del programa "Monitor", presentado por la televisión local, en el cual fueron entrevistados —según se anunció en cámaras—, "varios" de los más importantes representantes de la colonia alemana en Bolivia".

Los periodistas locales fueron recientemente a Bolivia para d"alogar con personalidades alemanas. Según ellos, los alemanes controlan "por sí solos el sesenta por ciento de la economía del país".

Si bien el dato es dudoso —puesto que los capitalistas norteamericanos llevan la delantera en Bolivia—, es indudable que el poder económico (y por lo tanto de presión, de la colectividad alemana en ese país sudamericano, es importante.

Según declaró la mayoría de los entrevistados, el miedo al comunismo los llevó a ayudar al actual mandatario a derrocar a su antecesor. "Torres se proponía acabar con la hegemonía alemana, colectivizar las granjas y expropiar unas ciento cuarenta firmas, de las cuales las más importantes están en manos de alemanes", dijo uno de los encuestados.

La colonia germana controla, según se pudo establecer, las siguientes firmas, además de otras menos importantes:

\* La Papelera. Esta sociedad monopoliza prácticamente la importación y venta de papeles. Hasta que el gobierno del general Alfredo Ovando Candía (período 1969-70), le restringió sus poderes, acaparaba el negocio del papel para diarios. Actualmente las publi-

caciones bolivianas están autorizadas a importar papel directamente.

\* Casa Bernardo. Empresa también dedicada a la importación, que comercia con una vasta gama de productos.

Compañía Transmarítima Boliviana, Sociedad formada durante el gobierno del general René Barrientos Ortuño (en 1968), con el propósito de crear —en un momento indeterminado—, una flota mercante para Bolivia. Desestimado ese propósito, poco después se inició una campaña alentada en gran medida por las fuerzas armadas que, en forma algo sentimental, se tituló "Un Barco para Bolivia". Los fondos recaudados en infinidad de sectores para esa causa jamás aparecieron, por razones nunca bien aclaradas y bastante sospechosas.

Hasta no hace mucho el titular de esa firma era, precisamente, el supuesto ex jefe nazi Klaus Barbie (o Altmann), actualmente reclamado por las autoridades francesas. Barbie tenía, además, estrechos contactos con la Cámara de Comercio Boliviano-Alemana, cuyo abogado era el doctor Carlos Serrate Reich, primer ministro de Minas y Energía del coronel Banzer.

\* Finalmente, aunque por su poder bien pueden encabezar la nómina, se encuentran los hermanos Gasser, propietarios de la mayor refinería de azúcar de Bolivia y dueños de veinte mil cabezas de ganado. Estos datos fueron resaltados por los comentaristas de televisión.

Uno de los hermanos Gasser, presentado en la emisión, dijo: "No fue cosa fácil comprar a todos esos oficiales. Nos costó caro y nos llevó mucho tiempo". Al anunciarse la rebelión que encabezaba el coronel Banzer, se recuerda aquí, la oficialidad (que en un primer momento pareció totalmente leal a Torres), fue desertando paulatinamente. Sólo continuó firme junto al ex presidente el mayor Rubén Sánchez, actualmente en el exilio.

Quizá lo más revelador de la encuesta televisiva sea el siguiente diálogo, mantenido entre uno de los cronistas y uno de los hermanos Gasser.

—¿Se entrevistó usted con el coronel Banzer?

—Lo conocía personalmente desde hace varios años. En junio de 1971, vino a Bolivia procedente de la Argentina para organizar la revolución. Entre junio y agosto cooperamos muy estrechamente.

—¿Ayudaron también los demás miembros de la colonia alemana a eliminar, como lo hizo usted, el peligro comunista?

—Fuedo decir que, en distintos grados, todos los alemanes cooperaron sin excepción.

—¿Qué podían hacer ustedes en el plano práctico?

—Muchas cosas. Hacer colectas de dinero, comprar fusiles y ametralladoras y, sobre to-

(A la vuelta)



(De: Badische Zeitung).

## EE. UU. PRESIONA

Buenos Aires.— El presidente boliviano Hugo Banzer, después de haber dado un golpe de estado el 22 de agosto del año pasado al nacionalista de izquierda General Juan José Torres, parece tener cada vez más miedo ser víctima él mismo de otro golpe de estado. Eso no maravilla, pues el país políticamente más agitado de Latinoamérica, ha sufrido, en los 150 años de su historia de independencia, 188 golpes de estado, y seguramente le seguirán otros. A pesar de que posiblemente venga de militares más de derecha, Banzer busca a sus enemigos en la izquierda.

En los últimos meses se ha intensificado la "campana anticomunista", una verdadera ola de detenciones pasa por el país y varios miles

(De la vuelta)

do, esconder en las casas a Banzer y a otras personalidades importantes para sustraerlas a la búsqueda de la policía.

En realidad, se afirma aquí, la recaudación de fondos para el "putsch" de Banzer habría comenzado mucho antes. Se afirma que, dos años atrás, el secuestro por parte de los guerrilleros de Teoponte de dos industriales alemanes sirvió —tangencialmente— para acumular dinero.

Los guerrilleros habían exigido, a cambio de la libertad de los dos secuestrados, la liberación inmediata de diez presos políticos. Según el general Luis Reque Terán, entonces Contralor General de Bolivia (fue después Comandante en Jefe del Ejército, con Torres), ciertos sectores de las fuerzas armadas agregaron al pedido de rescate la suma de 300.000 dólares. La operación se concretó y el dinero engrosó las arcas de los gopistas.

"Monitor", uno de los mejores programas de la televisión alemana, recogió también rumores según los cuales Klaus Barbie "cuenta muy probablemente con poderosos defensores" en los medios alemanes. Algunas de las personas interrogadas estuvieron de acuerdo en que "la presión de ciertos industriales y terratenientes alemanes" impide que Barbie sea entregado a Francia.

Actualmente, el gobierno francés gestiona la extradición de Barbie (se lo acusa de asesinar, entre cientos de personas, a Jean Moulin, héroe de la Resistencia francesa), y para ello ha mediado personalmente el presidente Georges Pompidou. El gobierno de La Paz ha dejado la consideración del caso a los tribunales ordinarios.

de personas se encuentran, según los últimos cálculos, en las prisiones. Banzer teme a los partidarios de su predecesor, los cuales están parcialmente en Chile; él acusa a ese país de promover la conspiración en su contra. El teme también a la oposición en el país mismo y acusa a Cuba de intromisión en los asuntos bolivianos. Ahora echarán del país a 119 miembros de la embajada soviética, pues ésta tendría demasiado personal y se dice que hay pruebas en que la representación soviética ayuda una conspiración de izquierda.

Las acusaciones en contra de la Embajada soviética no son nuevas, ya el 17 de Marzo la había dado a conocer el Ministro del Interior. El Canal estatal de Televisión la repetía continuamente y trataba con ello de crear el ambiente adecuado para una demostración anticomunista que tenía lugar el mismo día, la cual fue escenificada por el círculo político del gobierno y los militares. Se "invitaron" al acto a los empleados públicos —bajo amenaza de perder el puesto si no aparecían—. Asistieron mujeres, reclutadas con arengas religiosas, lo que es paradójico, pues las relaciones entre la Iglesia y el Estado nunca fueron tan malas como ahora. Quebrantamientos del derecho de asilo de los monasterios y las detenciones de sacerdotes como supuestos conspiradores o gente de contacto con las guerrillas motivaron la protesta de los obispos bolivianos, que exigían una y otra vez la libertad de los presos políticos o por lo menos un procesamiento legal.

La exigencia más importante de la demostración anticomunista era la de romper relaciones diplomáticas y económicas con "todos los países socialistas". Ha declarado el gobierno boliviano que no quiere romper relaciones con el gobierno soviético, pero la expulsión de los miembros de la embajada soviética, busca, sin lugar a dudas, provocar el rompimiento.

Bolivia tiene actualmente relaciones diplomáticas con todos los países socialistas excepto la República Popular de China, Cuba, Albania y Norcorea. Los compradores de mineral boliviano son Bulgaria, Rumania, la RDA y Checoslovaquia. Con capital checoslovaco se va a construir una fundidora de antimonio, la Unión Soviética construye una fundidora de zink, la cual es muy importante para el desarrollo de la hasta ahora no presente industria. Si el gobierno boliviano, en la situación de pánico por la inseguridad interior, extiende la campaña anticomunista a la política exterior, deteriorará más bien su economía en vez de mejorarla. Casi no puede contar en su lugar con la ayuda de otros países. La corriente de dinero que se esperaba después del golpe de Estado de Banzer, sobre todo de los Estados Unidos, ha quedado débil y para los inversionistas privados es el país —con razón— demasiado inseguro.



## RESOLUCION CONJUNTA SOBRE LA CONFERENCIA LATINOAMERICANA

El Partido Obrero Revolucionario (POR) de Bolivia y Política Obrera de la Argentina creen de su deber hacer pública la siguiente declaración conjunta sobre algunas de las emergencias de la Conferencia Trotskystas Latinoamericana, reunida a principios del mes de abril:

1.— Consideramos perjudicial para el movimiento revolucionario continental el hecho de que la Conferencia, después de amplia y agitada discusión, no se hubiese pronunciado sobre la tesis presentada por el POR acerca de la significación de la Asamblea Popular, la táctica del FRA y las perspectivas de la revolución boliviana, habiéndose, contrariamente, postergando su análisis para una fecha próxima, bajo el pretexto de seguir discutiendo acerca del stalinismo y el castrismo.

Hay mucho tiempo para discutir, pero también la situación política obliga a los revolucionarios a actuar.

2.— Es anormal que una reunión, teniendo en mesa dos tesis y otros materiales, y habiéndole dedicado casi todo su tiempo al estudio de ellos no concluya con una votación.

3.— Lamentamos señalar que los delegados de la C.I. y de la OCI hubiesen colocado sobre la cabeza de los revolucionarios bolivianos la espada de Damocles. Se espera que los acontecimientos desmientan la táctica que emplean para decirles que fue objetada y si logra la victoria se añadirá que se la debió gracias a los consejos que les dió la Conferencia. Los revolucionarios no precisamos que nos observen desde el Olimpo, sino camaradas que nos acompañen en la pelea. Nos parece absurdo esperar que la historia se cumpla para teorizar acerca de ella. Esperamos que tanto el OCI como la OCI rectifiquen la inconducta de sus delegados.

4.— Los mencionados delegados ante la Conferencia al no haberse pronunciado categóricamente sobre los temas en debate, y particularmente sobre el FRA, han adoptado una actitud titubeante y centrista con referencia al conjunto de la experiencia boliviana, perjudicando al mismo tiempo, la construcción del movimiento trotskysta latinoamericano y la reconstrucción de la IV Internacional.

5.— Los delegados que suscribimos salvamos la omisión cometida sobre la angustiada situación de los presos políticos bolivianos. Enviamos nuestra palabra de solidaridad a los cs. trotskystas que agonizan en las celdas del fascismo y también a todos los valerosos luchadores revolucionarios que siguen peleando en la clandestinidad.

15 de abril de 1972.

**PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO  
POLITICA OBRERA**

## Un Ejército para Masacrar

En la región de Viacha se han realizado, el día 18 de marzo, maniobras militares protagonizadas por la aviación y por el regimiento Tarapacá, que con su traición determinó la victoria de los gorilas fascistas el 21 de agosto de 1971.

Según los minuciosos informes dados por la prensa y todos los medios de propaganda, la maniobra ha consistido en ablandar al enemigo, para luego pulverizarlo. Algo tenebroso, inclusive como propósito puramente castrense.

El Presidente Banzer al comentar la "genialidad" de los estrategas fascistas ha anotado que la finalidad es demostrar públicamente cómo serán convertidos en polvo los agitadores extremistas. Este es el tema preferido por el grupo gobernante, que le ha servido perfectamente para obligar a otros gorilas facciosos a deponer sus trajines conspirativos.

La tan mentada maniobra ha tenido lugar un día antes de que comience la Semana del Mar, destinada a avivar en los bolivianos su sed de mar. Pero, el ejército se organiza, arma y entrena no para recuperar el mar, no para satisfacer una ansiedad nacional, sino para asesinar a los bolivianos, a los patriotas que comenten el delito de colocarse frente a la monstruosidad gorila.



# ESTATUTOS DEL GORILISMO

Bibliografía

## Un Nuevo Volumen

El régimen fascista no reconoce más ley ni norma organizativa que la voluntad de los gorilas usurpadores del poder. A ningún mortal se le ocurrió que pueden atreverse a volcar en letras de molde de un Estatuto impreso semejante monstruosidad; más, ha sucedido lo inesperado: en acto solemne producido el día 29 de marzo (la obscuridad movimientista y falangista no se cansa de pregonar que se trata de una fecha histórica) ha sido firmado el Estatuto del Frente Popular Nacionalista, que seguramente se convertirá en la carta magna del gorilismo.

El coronel Banzer, en su discurso de circunstancias, sostuvo que el FPN estaba por encima de los partidos y abierto "a todos los bolivianos patriotas". El objetivo gorila es claro: crear un organismo que está "por encima de los partidos, y que se abre sin mezquindad hacia todos los bolivianos patriotas...", en el que prácticamente se disolverían los partidos como FSB y el MNR, pues los Estatutos del FPN están por encima de los estatutos partidistas:

"Art. 1.º El Frente Popular Nacionalista es una organización política suprapartidaria..."

"Art. 26 En caso de contradicción, las prescripciones del presente Estatuto tendrán preferente aplicación a las que rigen a los partidos que integran el Frente".

El FPN ha sido estructurado como una organización centralizada y vertical, conforme a los esquemas fascistas tradicionales. El Cnl. Banzer, en su doble calidad de Presidente de la República y de portavoz del ejército (lo exacto sería decir del gorilismo castrense) concentra en sus manos la dirección desde el plano más elevado, el Consejo Nacional (Art. 4), hasta los Comandos Nacio-

nales (territoriales y funcionales), pasando por el Comité Ejecutivo (Art. 8 y 14), está en manos del coronel Banzer. Aunque el Consejo Nacional (encargado de fijar "los principios ideológicos del Frente", de delinear "los planes encaminados a canalizar la participación y la movilización popular", de establecer "la política de acción suprapartidaria y unitaria entre los organismos que componen el frente") está constituido por 2 delegados de FSB, del MNR y de las FF. AA., lo real es que éstas, que monopolizan el poder compulsivo, se transforman en la potencia decisiva e indiscutible. El Comité Ejecutivo también estará presidido por el Cnl. Banzer y los Comandos Nacionales por su representante personal.

En ningún artículo se establece el mecanismo que pudiese transmitir la voluntad y capacidad de decisión de los organismos inferiores y de base, éstos deben única y exclusivamente obedecer y obedecer casi religiosamente lo que mande el Cnl. Banzer.

Llama la atención que el FPN señale, entre sus objetivos, la necesidad de "afirmar el Estado Nacional", lo que importa declarar que dicho frente gubernamental tiene una filiación indiscutiblemente fascista. El Estado Nacional fuerte, quiere decir la violencia concentrada en el Ejecutivo para liquidar a las organizaciones obreras y revolucionarias y poner a salvo los intereses del capitalismo cróllo y del imperialismo. Los bolivianos ya sabemos a qué atenernos.

EN CIRCULACION:

L. Trotsky

"LA REVOLUCION  
ESPAÑOLA

"Bolivia: de la Asamblea Popular al golpe del 21 de agosto", es un apasionado alegato en defensa de una de las mayores creaciones del proletariado revolucionario y de las masas bolivianas, en el momento de su radicalización más pronunciada.

Este volumen llena un tremendo vacío, en momentos en los que la reacción nacionalista, stalinista y pequeño-burguesa, ésta última disfrazada de ultraizquierda, acometen sistemáticamente contra la Asamblea Popular boliviana, cuyos rasgos de soviets se puntualizan con meridiana claridad en las páginas que van a leerse. Necesariamente era preciso colocar en su lugar a quienes combaten a la Asamblea por considerar que ésta evitó que la clase obrera se sometiese dócilmente a direcciones políticas extrañas y por creer que este camino es el más eficaz para atacar al trotskismo.

Guillermo Lora habla a nombre del Partido Obrero Revolucionario y le sobra autoridad para referirse a las proyecciones y esencia de la Asamblea Popular, por haber sido uno de los protagonistas de mayor relieve en el proceso de su formación y desarrollo.

El Partido Obrero Revolucionario, que reivindica como suya a la Asamblea Popular, resume en su programa y en su actividad diaria las más valiosas adquisiciones logradas en el proceso de formación de la conciencia de clase del heroico proletariado boliviano. La Asamblea Popular ratifica la validez de la estrategia porista y es testimonio de su viabilidad como dirección de las masas radicalizadas.



## ALERTAMOS: PREPARASE DESCOMUNAL REPRESION

**Presencia** del último día de marzo ha registrado (la noticia aparece destacada a tres columnas y en recuadro) una nueva denuncia del Ministro del Interior sobre supuestos trajines conspirativos. Por televisión fue exhibido un documento referente a una llamada "operación amanecer", título —dice el periódico— que la extrema izquierda, con financiamiento externo, había escogido para designar su ingreso masivo y clandestino al país.

Se trata de una nueva farsa montada por el gobierno para justificar su bestial represión contra los bolivianos. Estamos seguros que la cosa no parará ahí, porque existen indicios de que esta vez se está montando cuidadosamente una descomunal arremetida contra el movimiento obrero, particularmente en su sector minero.

Adelantamos que el gobierno dirá que un agente cubano desertor ha dado datos sobre la "operación amanecer", en la que participarán conocidos dirigentes sindicales, líderes mineros y la plana mayor trotskysta. Para que la tontería tenga visos de seriedad, se añadirá que el gobierno cubano ha hecho depósitos de gruesas sumas de dólares en Bancos de Suiza, a fin de que puedan ser utilizados por los conspiradores extremistas.

Alertada como está la opinión pública, corresponde a los bolivianos rechazar con firmeza esta nueva farsa que será, como siempre, un baño de sangre de la familia boliviana. Hay que movilizarse y organizarse para rechazar esta repetición del plan de estrangulamiento del movimiento obrero.

## SUMA Y SIGUE

**LA ESCALADA REPRESIVA.**— Se ha hablado primero —de modo completamente mañoso— de ubicar y desmantelar domicilios calificados como posibles cárceles del pueblo; luego se ha puesto énfasis en desmontar todo un aparato guerrillero, etc. La verdad es que, por este camino, la escalada represiva iba en ascenso continuo, no siendo posible decir si lo más sorprendente es la desvergüenza mostrada por las autoridades en sus invenciones de planes conspirativos o la tremenda brutalidad utilizada para aplastar a los opositores, ya sean éstos hombres o mujeres.

Otro de los temas del novelón está constituido por la sistemática redada de todos los elementos que en alguna forma se pre-

sentan como opositores. Curiosamente el gobierno califica a todos los que caen en sus garras como a militantes del ELN (seguramente para justificar sus excesos). Lo evidente es que camadas de izquierdistas son abusiva y hasta ilógicamente conducidas a la prisión. Debemos añadir que entre esos elementos privados de libertad existen decenas de revolucionarios trotskystas.

Todas las tendencias están generosamente representadas en las prisiones. Basta citar como ejemplo lo sucedido en Cochabamba:

"La nómina parcial —dice el paquidémico *"El Diario"* (23 de marzo)— de las personas detenidas, cuatro de las cuales fueron llevadas a La Paz por instrucciones del Ministerio del Interior, es la siguiente: "Octavio Montenegro, Albina de Villazón, Néstor Taboada Terán, Ana María Jiménez, etc.".



## ERP: CADUCIDAD DEL GUERRILLERISMO

A mediados del mes de marzo se ha producido en Buenos Aires el espectacular secuestro del industrial Sallustro (Fiat). Los secuestradores, componentes de un comando del ERP, han dado pruebas de conocer su oficio casi a la perfección. La víctima fué cuidadosa y acertadamente elegida: una especie de caudillo antiobrero y connotado pro-imperialista, etc. Las causales y justificaciones fueron calibradas para impresionar, despertar, educar y arrastrar "al pueblo", abstracción en la que se supone está incluido el proletariado. La teoría toda del guerrillerismo urbano se volcó así en una acción (según los petardistas es ésta la que pare el programa) que contó con las condiciones más favorables para fructificar generosamente. Se puede decir que el guerrillerismo, con la acción que comentamos, ha dado todo lo que puede dar, sin que esto signifique que no puedan darse en el futuro próximo otros hechos espectaculares y acaso más cuidadosamente preparados. Lo que queremos significar es que las hilachas que ya se percibían en las actuaciones del ERP, concretamente, nos han conducido a conocer el rostro desembozado del personaje, mucho más interesante para nosotros en la medida en que se reclama del trotskismo, tendencia que, modestia aparte, está personificada en la militancia porista de Bolivia.

Estas notas comienzan reconociendo que no han dejado de impactar las condiciones planteadas para la liberación del enemigo de los explotados: millonaria indemnización en dólares americanos; distribución de cuadernos y gomas de borrar, reincorporación de decenas de sindicalistas, etc. No puede haber la menor duda que, violentando los ukases de Lanusse, el ánimo y acciones de los guerrilleros están dominados por inconfundibles sentimientos de servir al pueblo, de liberarlo y de castigar a los verdugos, todo lo que nos transporta a la experiencia heroica, espectacular, pero igualmente inútil, de los terroristas de fines del siglo XIX.

### EL OBJETIVO: ESTRUCTURAR A LA CLASE

En alguna forma el ERP ha pasado tangencialmente por el movimiento trotskista; nació como excrecencia de un grupo de inconsecuentes que se hacía llamar PRT.

Los revolucionarios orientan sus movimientos para lograr un objetivo inconfundible, irrenunciable e imprescindible: contribuir a la estructuración del proletariado (no del pueblo), a que adquiera su independencia clasista, a que acentúe su confianza en sus pro-

pias organizaciones, en fin, a que se dé su propia estrategia. Por ese camino la clase obrera podrá convertirse en el verdadero caudillo nacional. Así se marcha hacia el poder. De aquí se deduce que para los marxistas sólo sirven las acciones que en alguna forma contribuyen a lograr este objetivo y que debe repudiarse, categórica y claramente, todo lo que impida alcanzarlo.

"Política Obrera" (Buenos Aires, 19 de abril de 1972) nos informa sobre el contenido de los comunicados difundidos por el ERP (los tupas nos han enseñado que esos comunicados son una exudación de su programa y de su teoría) y que valen tanto como una confesión de parte (según los juristas debe seguirle la sentencia).

Según uno de esos documentos el "cordobazo" no llevó al pueblo al poder (resulta sumamente problemático que la abstracción pueblo pudiese llegar en lugar alguno al poder) porque las "masas estaban desarmadas y desorganizadas". La organización de los explotados no debe considerarse como la réplica plebeya del encasillamiento que sufren los soldados para concurrir a los desfiles o para tomar posiciones contra el enemigo, sino como su concentración alrededor de una clara estrategia, vale decir, su organización en partido político. La acción estridente del ERP y de otros grupos heroicos busca sustituir con la simple y elemental acción al partido de la clase, en lugar de construirlo. Es la ausencia de una verdadera y poderosa vanguardia política la que ha determinado las características y limitaciones del cordobazo. Considerar el problema político del armamento del proletariado como un simple requerimiento circunstancial que aflora con cada explosión de las masas, es inconducente. Son éstas las que, al movilizarse profundamente y alcanzar un cierto nivel político, plantean como una necesidad la consecución de armas y la organización de los destacamentos de combate. Trotsky enseñó que en este problema lo trascendental consiste en enseñar a los obreros a armarse, luego éstos sabrán encontrar los medios de hacerlo. Como se ve, se trata de un proceso que se desarrolla en el seno de las masas, consecuencia de su politización, y no, como dan a entender el ERP y otros petardistas, como algo que se cumple a espaldas de los explotados o en la periferia de ellos. Los guerrilleros, sincera pero equivocadamente, creen que el armamento de las multitudes insurrectas es su propio armamento como grupo de militaristas o bien que son ellos los encargados de cumplir esa finalidad imprescindible.

(A la vuelta)



CARTA DEL CANADA (epígrafe)

## Fechorías del Imperialismo en Bolivia

Señor Director de "Onebín Press":

Hace cerca de tres meses, Ud. publicó un artículo de Xavier Uscátegui, titulado "Un silencio de plomo recae sobre Bolivia". ¡Y qué silencio! En efecto, después del golpe de Estado del coronel Banzer el 21 de Agosto de 1971, ¿qué leemos en la prensa sobre este infeliz país entregado a la represión fascista? ¿Qué nos dicen centenas de militantes de izquierda, obreros, estudiantes universitarios torturados y disfrazados como "guerrilleros" antes de ser cobardemente asesinados?

Gracias al trabajo de información de amigos del pueblo boliviano en diferentes países del mundo, Banzer fue obligado a licenciar al sanguinario ministro del Interior, el coronel Selich, el mismo que juró exterminar hasta el último de los "rojos". Después de las denuncias del "Frente Revolucionario Anti-imperialista", establecido en Chile, y bajo las instancias del Departamento de Estado, partidario de métodos de represión más sutiles, Banzer liberó a algunos prisioneros políticos. Entretanto, millares de personas, entre ellas mujeres, se encuentran amontonadas en las prisiones expuestas a morir en los campos de concentración. Las universidades deben estar

(De la vuelta)

Los guerrilleros pueden vincularse con los sindicalistas y tomar debida cuenta de los problemas de los obreros organizados. Esto hacen los grupos pequeño-burgueses que desean convertirse en dirección política o "hacer política", por lo menos. Mas, una cosa es declararse amigo y protector de los obreros, y otra muy diferente trabajar en el seno de la clase, luchar codo a codo y todos los días junto a ellos. Los guerrilleros, aunque en su seno se cuenten obreros, no son parte de la clase y, en el mejor de los casos, no pueden elevarse más allá de la condición de compañeros de ruta. Es este hecho el que determina que lo que digan y hagan los guerrilleros, por muy brillantes que sean sus contornos, no tienen importancia decisiva para las masas.

La acción directa es el método madre de los trabajadores y de la revolución proletaria y es dentro de este marco que la actividad diaria se convierte en la escuela de aprendizaje de los explotados, la fuente primaria de donde se extraen los elementos de su concien-

cerradas hasta marzo de 1973, y los mineros están expuestos a una masacre similar a la de San Juan en 1965, cuando Barrientos lanzó el ejército contra ellos.

El 8 de Febrero, los prisioneros políticos emprendieron una huelga de hambre y una cincuentena de sus parientes, la mayoría mujeres, decidieron apoyarlos ayunando también. Con este propósito, se reunieron en la Iglesia de San Agustín, en el centro de La Paz, habiendo el clero decidido ofrecerles su protección contra las posibles represalias del gobierno. En seguida de la publicación en "El Diario" de una carta firmada por doscientos prisioneros políticos, la clase media toma conocimiento del asunto. Ante la amplitud del problema, la dictadura tiene que liberar algunos prisioneros y promete que los otros serán sometidos a proceso judicial.

La prensa de Quebec no habló en absoluto de este acontecimiento, sin duda por falta de información de parte de las agencias internacionales de noticias. Yo me atrevo a esperar que Uds. corregirán esta laguna publicando esta carta, que habla de un pequeño país de América del Sur que todo el mundo olvida, excepto las empresas multinacionales que saben encontrarlo para sacar lucros fantásticos de sus recursos. Que nosotros comprendamos bien que el pueblo boliviano no desea los Ovandos, Barrientos o Banzer, que no son nada más que los gendarmes del imperialismo.

C. Morisset  
por el Comité Quebec-Bolivia.

cia. Las actividades y experiencias extrañas a la clase no cuentan en este proceso, por lo menos de una manera fundamental. La actividad de los guerrilleros es, necesariamente, una experiencia extraña a la clase, es decir, a su formación como clase.

La independencia y conciencia clasistas no pueden darse al margen del proceso que desemboca en la confianza que adquieren los trabajadores en sus propias organizaciones, así concluirán convenciéndose de su verdadera fortaleza y de sus posibilidades de realizar por ellos mismos sus objetivos estratégicos. Cuando el ERP pretende resolver los problemas sindicales al margen de las masas y utilizando métodos extraños a los de éstas, está conspirando contra este necesario proceso en la formación de la clase. Los explotados confiarán en una fuerza externa y comenzarán a desconfiar en su propia potencialidad.

Es fácil comprender en qué medida el guerrillismo es uno de los mayores obstáculos, por lo menos en algunos países latinoamericanos, en el camino de la construcción del partido revolucionario y de la misma revolución. No pueden ir más allá de la pirotecnia aventurera.



## Estrangulamiento del Banco Minero

El Banco Mundial ha prometido un préstamo al gobierno boliviano del orden de sesenta y siete millones de dólares, que ciertamente contribuiría a aliviar la tensa y grave situación económica; pero, al mismo tiempo, acentuaría la dependencia del país con referencia al capital financiero. Este préstamo estaría destinado a coadyuvar las actividades de Comibol, de la minería privada, etc.

Como es ya habitual, esta "generosa ayuda" está fuertemente condicionada y las exigencias imperialistas dañan el nervio mismo de la economía y política nacionales. Detrás de las demandas económicas está la decisión de controlar políticamente al país. La necesidad de someter a la voluntad de la metrópoli la suerte de Bolivia es demasiado imperiosa, porque la inversión de capital financiero no puede darse en ninguna otra forma.

### *ROMPER EL MONOPOLIO ESTATAL DE LA COMERCIALIZACION DE MINERALES*

Al imperialismo le molesta toda forma de estatismo, aunque éste sea ejercitado por un gobierno al servicio de los intereses capitalistas y foráneos. Para ejecutar sus planes prefiere el liberalismo económico y la estabilidad política e institucional.

El Banco Minero de Bolivia fue originariamente fundado para servir a la minería y para permitir que el Estado "soberano" pudiese tener en sus manos la comercialización de minerales, que es, como todos saben, un rubro importante de las operaciones financieras. Este objetivo en ningún caso ha llegado a cumplirse a cabalidad. El monopolio apenas si ha funcionado para la minería pequeña, que tan difícilmente se debate en medio de sus tremendos problemas originados por la falta de capital y por la incipiente tecnológica. La minería mediana vende sus minerales por su propia cuenta y entrega una especie de limosna al Banco Minero a cambio del traspaso en su favor de una de sus atribuciones privativas.

Ahora, el Banco Mundial condiciona el préstamo de referencia a la desaparición

del Banco Minero, por considerar que su existencia sería perjudicial para la aplicación de los proyectos cuyo financiamiento tomaría en sus manos dicha organización internacional. Se trata, como se ve, de quitar al Estado "soberano" su derecho a mantener el monopolio de comercialización de minerales. Debemos recordar que desde hace tiempo los inversionistas han proyectado la desaparición de dicho Banco.

### *BOLIVIA SOMETIDA AL IMPERIALISMO*

El gobierno gorila no tiene más camino que acentuar la opresión imperialista. La naturaleza reaccionaria y fascista del actual régimen determina que toda nueva inversión agrave nuestra condición de país sometido y explotado por la metrópoli. Un caso elocuente tenemos en las condiciones que exige el Banco Mundial para conceder un préstamo destinado a las actividades mineras. Allí donde el gobierno es más fuerte y más independiente, es decir, que está dispuesto a presentar resistencia tenaz al imperialismo, éste no se atrevería a formular semejantes demandas.

### *EL CONTUBERNIO SEPULTA AL MNR*

El MNR y el Frente oficialista han celebrado el 20 aniversario de la revolución del 9 de abril y, consiguientemente, han recordado lo que fue el nacionalismo en esa época, cuando Paz desde los balcones del Palacio de Gobierno proclamaba su adhesión al marxismo.

Este nuevo aniversario es importante, porque importa el entierro del nacionalismo por obra y gracia del contubernio MNR-FSB-Gorilas, que ha recibido el nombre de Frente Nacionalista Popular.

Ciertamente que en 1952 el MNR tuvo mucho que ver con las masas explotadas. En 1972, ese MNR creyó de su deber invitar a "su" fiesta al jefe falangista (después de algunos días FSB recordó el asesinato del cuartel Sucre) y al gorila barrrientista Banzer.

Son los hechos los que vienen a confirmar la total caducidad y putrefacción del nacionalismo, que para defenderse del ce de las masas no tienen más camino que capitular y arrastrarse ante falangistas y gorilas fascistas. Mayor claudicación por parte de Paz no podía exigirse.



## Manifestación Espontánea

En la tarde del día 17 de marzo se ha realizado una marcha titulada anticomunista y que fue la culminación de ese novelón que tan pésimamente leyeron el Presidente Banzer y su Ministro del Interior, Adet Zamora.

La manifestación, curiosamente calificada como espontánea, fue precedida de una belicosa y abundante propaganda oficialista. Prácticamente se conminó a todos los ciudadanos a volcarse a las calles para manifestarse como anticomunistas, bajo amenaza de ser catalogados como enemigos de la patria y pasados por las armas. Todos los instantes el feroz verdugo recuerda que el decreto que castiga con la pena de muerte los delitos políticos se encuentra en plena vigencia.

La verdad es que los empleados públicos y hasta los obreros de las empresas fueron materialmente obligados a concurrir "espontáneamente" a la marcha anticomunista. Como en todos los tiempos, los renuentes tuvieron que soportar una serie de represalias e inclusive el despido de sus trabajos.

Desde ese día se han ensuciado los muros de las ciudades bolivianas con retratos de algunos izquierdistas buscados por la policía (así como ocurría en el Oeste norteamericano en épocas pasadas y como todavía sucede en la metrópoli del odio y de la explotación), por cuyas cabezas se ha llegado al extremo de ofrecer recompensas.

Esos métodos impuestos por la CIA a su títere Banzer constituye el mayor ultraje que podía inferirse al heroico y generoso pueblo boliviano. Les decimos a los gorilas en voz alta que nosotros no somos soplones y que a nuestros adversarios políticos siempre los hemos derrotado en batalla leal y limpia. Eso de los "delincuentes buscados por la policía" está bien para los amos de Banzer-Adet y no para nosotros, revolucionarios bolivianos.

La bestial represión ha sido desencadenada sobre nuestro pueblo y nuestras propias filas. En estas condiciones continuamos en la trinchera, unidos para rechazar a la bestia fascista. Llamamos a todos los bolivianos a cerrar filas alrededor del POR para seguir luchando por la revolución, por la victoria del pueblo y proletariado boliviano.

### LLUVIA COMUNISTA

Cuando tan dificultosamente el oficialismo logró reunir alguna gente en la tarde del 17 de marzo, para que marchase por las calles pacañas gritando contra el comunismo, una torrencial lluvia acertó en dispersar a la multitud. Más tarde y a medias se logró reunir en la Plaza Murillo a poca gente para que escuchase a Banzer y sus acólitos. Los "combativos" anticomunistas no pudieron hacer frente a unas gotitas de agua. La lluvia resultó ser comunista.

### SERVICIO DE LIBRERÍA TITULOS PUBLICADOS:

- Programa de la Cuarta Internacional. Documentos del movimiento obrero boliviano y de la Asamblea Popular.
- Bolivia: de la Asamblea Popular al golpe fascista..

### PROXIMOS TITULOS:

- ESTAMOS SOBRE ESPAÑA, por León Trotsky.
- LA LUCHA ARMADA por Guillermo Lora.
- PROBLEMAS MILITARES, por L. Trotsky.

### LEA Y DIFUNDA:

- "Masas" (de circulación continental) "Resistencia" del Partido Obrero Revolucionario.
- "Revolución Proletaria" del Partido Obrero Marxista Revolucionaria del Perú.
- "Boletín Internacional" de la Liga Obrera Marxista de México.
- "Política Obrera" de la Argentina.
- "Ofensiva" "Iniciación Marxista Revolucionaria" de la Organización Marxista Revolucionaria de Chile.
- "América India" (revista continental).
- "Octubre", Brasil.





## Folletos de USIS

En "La Onión" del 19 de abril del presente año, aparece un artículo con denuncias hechas por el senador William Fulbright, Presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado en Washington, sobre la distribución de material informativo sin identificación de origen, encubierto por la Agencia de Informaciones de los Estados Unidos (USIS).

En una audiencia donde se discutió acerca del presupuesto de la Agencia, ésta reconoció haber preparado folletos con destino a países latinoamericanos, claro está, que en este material no se identifica el lugar de origen, además de permanecer clasificado como confidencial por la agencia, todo esto, para no complicar al gobierno de Estados Unidos.

Entre este material se imprimieron 148.000 ejemplares de un folleto con historietas ilustradas sobre la guerrilla urbana y el terrorismo, titulado "El desengaño", esta publicación, sin pie de imprenta, se envió a las sucursales de la agencia en los países de América Latina, particularmente a Bolivia, donde fue distribuido por el Ministerio de Información.

Fulbright, formuló críticas muy severas y agregó al respecto que: "El hecho de que la agencia haya dis-

## LA PIROTECNICA UNCTAD

Tiene lugar en Santiago de Chile la Tercera Reunión Mundial para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD III). Este organismo apadrinado por las Naciones Unidas reúne a los grandes países capitalistas, los socialistas y los llamados vulgarmente del "Tercer Mundo", Asia, Africa y América Latina. Las dos conferencias previas a la que tiene lugar en Chile, sólo sirvieron para desplegar la misericordiosa "comprensión" del imperialismo americano y europeo para con los problemas del atraso de los países coloniales y semicoloniales de todo el planeta. En la Tercera que se acaba de inaugurar ya usó de la palabra uno de los más conspicuos cerebros de las conspiraciones contra las masas latinoamericanas: Robert Mc Namara. Por supuesto, este personero encumbrado del imperialismo norteamericano reconoció las falencias del "subdesarrollo" y la inequitativa distribución del ingreso nacional de los países atrasados. Sólo se trata de charlatanería hueca, de humanismo capitalista reaccionario. La ocasión ofrece a los revolucionarios marxistas un momento propicio para la reflexión sobre los problemas del desarrollo económico y la revolución proletaria. Y esta

tribuido ese material no identificado plantea el interrogante de si se lleva a cabo una operación clara y a la vista o un programa de propaganda que la agencia quiere mantener en secreto".

Ante estas afirmaciones, el Director de la Agencia, Frank Sheakespeare, sostuvo que esta no era una organización encubierta y que tampoco operaba como tal y que toda la información podía ser identificada.

relación es la siguiente: el principal freno al desarrollo de las fuerzas productivas nacionales y mundiales es el capitalismo mundial, en su fase monopolista. La traba real para el desarrollo de la humanidad hace ya mucho que fue descubierta: el sistema imperialista mundial. Los países atrasados no pueden recorrer, en esta época histórica, el camino recorrido por los grandes estados capitalistas; ocurre que esos mismos países basan su supervivencia en la explotación de su propio proletario y del proletariado de los países atrasados y semicoloniales.

Las burguesías nacionales, en los países del llamado "Tercer Mundo", no constituyan más que apéndices de los dictados del imperialismo americano y europeo. Para desatar las fuerzas productivas contenidas por las relaciones de producción capital imperialista, las naciones atrasadas deben liberarse del imperialismo: esta es la tarea número uno de la revolución en los países atrasados. La ruptura con el imperialismo, la expropiación del capitalismo y la construcción del Estado obrero con planificación de la Economía posibilitarán a las naciones oprimidas la marcha hacia el desarrollo económico armónico, en función de las necesidades de la sociedad. La URSS es un ejemplo de esto. La nación más atrasada de la Tierra se convirtió mediante la estatización de los recursos nacionales y la planificación obrera en un estado obrero a la altura de las potencias capitalistas mundiales.

La reunión de la UNCTAD nada puede resolver. Los problemas de la humanidad los resuelve el hombre en su lucha diaria contra la opresión política social y económica. Y esta lucha solo puede hacerse efectiva con los métodos del proletariado mundial: la revolución permanente hacia el gobierno obrero y campesino.



## MINEROS EXIGEN GARANTIAS

Un memorial, de fecha 5 de abril, enviado al Presidente Banzer puntualiza las demandas de los obreros que se trasladaron a La Paz para formular determinadas demandas al gobierno:

"a) Garantizar el libre ejercicio de la actividad sindical de nuestros compañeros dirigentes del Comité Ejecutivo de la FSTMB, así como la devolución y apertura de nuestra sede social en esta ciudad y las oficinas regionales de Oruro, Potosí y Tupiza, en mérito a que nuestros actos han estado y estarán ceñidos a la Ley General del Trabajo.

"b) Libertad y garantías para los dirigentes del Comité Ejecutivo de la Federación de Mineros compañeros Víctor López A. y Cecilio Soliz, así como para los compañeros dirigentes y trabajadores de base, privados de su libertad, cuya nómina es como sigue:

"Víctor Michel, Paulino Benítez, Manuel

Aldunate, Justiniano Ninavia, Hugo Lumario, Natalio Mamani, Julio Llanos, Sabino Guzmán, Corsino Pereira, N. Villafán, N. Orosco y otros..."

Firman la nota: Oscar Salas, Humberto Chacón (Sindicato Huanumi); Antonio Choque, Gordiano Pérez (Sind. Morococala); Julio García y Manuel Hernández (Sind. Metalúrgicos Potosí); Armando Morales (Sind. San José); Cecilio Mendoza, Félix Murga (Consejo Central Sud); Víctor Guzmán (Sind. Santa Fe); Zenón Hidalgo y Jorge Bustillos (EN AF-Oruro); Benigno Aquize (Sind. La Uraña); Raúl Zabalaga (Of. Central La Paz); Ricardo Rojas (Ingenio Machacamarca), etc.

Dirigentes y delegados de base de Siglo XX-Catavi se solidarizaron expresamente con la anterior nota y aparecen las firmas de: Constantino, Alberto Pérez, Daniel La Fuente, Augusto León, J. Velarde Rojas y Santiago Salazar.

## España: PC Defiende a Mao

Una permanente y aguda crisis interna (abiertamente ha asumido contornos ideológicos) sacude al Partido Comunista español, crisis que se traduce en sucesivas escisiones y en profundas oscilaciones en los aspectos ideológicos y políticos. Ultimamente el PCE no tuvo el menor reparo de autorizar el viaje a China de su principal figura, Santiago Carrillo. Este hecho y las declaraciones formuladas por el stalista español vienen siendo utilizadas por el aparato propagandístico de los maoístas. Tomamos algunos párrafos de lo dicho por Carrillo a la hoja comunista española.

### "MUNDO OBRERO":

"China es un gran país socialista, una fortaleza de la lucha antimperialista, un Estado con cerca de 800 millones de habitantes... Pretender ignorarla es tanto como taparse los ojos para negar la existencia del sol.

"El Partido Comunista de China es un gran partido re-

volucionario que ha conducido al triunfo a la Revolución más trascendental después de la Revolución Socialista de Octubre.

"...Pensamos, y así lo expresamos en la Conferencia Internacional del 69 en Moscú, que hay que llegar a una nueva unidad en nuestro movimiento y que en esa nueva unidad, de la que nadie debe ser excluido, el Partido Comunista chino tiene un papel muy importante..."

"De ahí que el Partido Comunista de España, su Comité Central, haya acordado hace ya tiempo restablecer las relaciones con el Partido Comunista de China y que hayamos aprovechado la primera oportunidad para cumplimentar este acuerdo".

Sobre cómo consideran los chinos la visita de Nixon a su país:

"Ellos la consideran como un resultado de las derrotas del imperialismo yanqui en Indochina y en otros lugares del globo, de la crisis del imperialismo norteamericano y de su propia firmeza

—la de los chinos— ante la política de bloqueo de los Estados Unidos. Hay otro aspecto, al que ellos aluden, pero que es evidente: ni los Estados Unidos pueden negar ya la importancia de China en el mundo".

ao-

### MINGOGOBIERNO Vs. IGLESIA

Las autoridades de gobierno han ido procediendo, una y otra vez, a la detención de religiosos, bajo la acusación de que mantienen relaciones con elementos y organizaciones "extremistas". En las últimas semanas, la policía ha procedido al apresamiento del sacerdote Oscar Wulf de Santa Cruz.

El Obispo de la capital cruceña se ha apresurado en protestar por este nuevo atropello y ha demandado la inmediata libertad del religioso. Las cosas no han parado ahí. Minterior parece estar dispuesto a pasar por encima de toda autoridad: el Prefecto cruceño ha acusado a los sacerdotes de haber guardado silencio frente al desgobierno del General Torres.



## ¡LUCHAR UNIDOS EN LAS ORGANIZACIONES DE MASAS!

EL FRENTE REVOLUCIONARIO ANTI-IMPERIALISTA ha emitido la siguiente resolución respecto al trabajo en las organizaciones sindicales, populares y estudiantiles.

Acciones unilaterales y hasta inconsultas por parte de algunas organizaciones políticas componentes del FRA vienen comprometiendo su unidad y su misma línea política. Para evitar se repitan hechos antiunitarios se acuerda lo siguiente como norma para la actuación conjunta:

- 1.— Ningún partido político u organización actuará en contra de la línea fundamental establecida en los documentos constitutivos y fundamentales del FRA y que han sido suscritos por los representantes de las diferentes entidades que lo integran.
- 2.— Los partidos políticos conservan su independencia ideológica y organizativa, pero su conducta está limitada por los acuerdos que han contraído.
- 3.— El FRA actuará como entidad unitaria en todos los frentes de la vida social (sindicatos, universidades, colegios, organizaciones populares, agro, etc.). El Frente presentará listas únicas en los eventos electorales de todo tipo, después de discutir las ampliamente en su seno.
- 4.— Funcionará una comisión sindical, estudiantil, encargada de coordinar el trabajo en el campo sindical-universitario. La dirección del FRA es la alta comisión político-sindical--estudiantil y los partidos políticos y organizaciones deben subordinarse a ella en la ejecución de la línea fijada por el Frente.
- 5.— A las asambleas sindicales y estudiantiles-universitarias y de otro tipo, el FRA llevará una línea previamente estudiada y acordada y es recomendable que se designen, con anterioridad, a los portavoces oficiales.
- 6.— Los voceros propagandísticos del FRA deben traducir su pensamiento unitario y no únicamente la línea parcial de uno o algunos de sus componentes. (De "FRA", N.º 1, marzo de 1972).

### Víctimas del Escuadrón de la Muerte

- "El escuadrón de la muerte": organizado y financiado por el Ministerio del Interior.
- Cuatro víctimas registradas "oficialmente".
- ¡BASTA al crimen!
- La policía brasileña y la CIA verdaderos amos del país.

El fascismo no se limita a la destrucción física del movimiento obrero y revolucionario, el crimen es parte de su arsenal. El fascismo también es cinismo. Para asesinar tiene necesidad de encubrirse y este es el caso de los movi-pazestenssoristas y falangistas (cuerpos civiles del fascismo militar), que luego de prestar milantes

para la formación del "Escuadrón de la muerte", lanzan un "comunicado" pidiendo que el gobierno ponga fin a los crímenes y una "severa" investigación sobre sus autores. El descaro de los fascistas civiles radica en que a tiempo de pedir que se investigue el caso de "Escuadrón de la muerte" se exige poner fin a los crímenes de la izquierda, es decir, que se siga asesinando a los militantes revolucionarios. El comunicado conjunto de falange y el MNR revela la presión del repudio total de toda la población, particularmente de clase obrera a los crímenes que a diario se cometen, bajo el pretexto de defender a la Patria.

### Banzer, Patiño y Estaño

"La Opinión" (Buenos Aires 18 de abril), reproduce declaraciones hechas a "Veja" de Brasil por un asesor de Antenor Patiño, que actualmente invierte capitales en la metalurgia, y cuyo contenido es explosivo: "manifestó que el presidente boliviano Hugo Banzer, "viejo amigo de Patiño", renegociará todas las minas expropiadas a él y, probablemente, le devolverá la comercialización en el mercado internacional".

Se dice que a Patiño le emociona la "estabilidad" política imperante en el Brasil. Se explica su adhesión al gorila Banzer.



## LA ASAMBLEA POPULAR Y LA TACTICA DEL FRA

La siguiente es una síntesis del documento básico presentado a la Conferencia Trotskysta Latinoamericana. Su texto íntegro aparecerá en las páginas del número dos de la revista continental "América India":

### LA ASAMBLEA POPULAR

La Asamblea Popular constituye una de las más grandes creaciones de las masas y del trotskismo, como la expresión más elevada de la conciencia de aquellas. Esto explica por qué la derecha nacionalista, el stalinismo, la ultraizquierda y los renegados que todavía deambulan dentro del Comité Internacional hubiesen centrado casi todos sus fuegos contra la máxima conquista de la revolución boliviana, presentándola como una criatura del gobierno del general Torres (es decir, de la pequeña-burguesía nacionalista), como una cueva de reformistas y conciliadores, que buscaban transformar la sociedad charlando con el Presidente de la República y no empuñando los fusiles, etc. Seguramente nunca se formó un bloque tan cerrado de todo el espectro nacionalista, ultraizquierdista y stalinizante contra el trotskismo militante. Todos los que no están en nuestra línea se lanzaron furiosos contra nosotros, pero no tuvieron más remedio que implorar su ingreso a la Asamblea, para someterse, a regañadientes e hipócritamente, a nuestra línea política, a la estrategia revolucionaria del proletariado. ¿Puede pedirse una victoria más remarcable del trotskismo? La Asamblea fue obra de la clase obrera y del Partido Obrero Revolucionario, que se volcó íntegramente en su programa, en sus documentos básicos. ¿Todavía alguien puede dudar de la importancia del POR, de su vital entroncamiento con las masas bolivianas? Les sobra razón a los renegados del trotskismo, a los aventureros de la ultraizquierda, a los capituladores ante el nacionalismo, a los stalinistas para volcar todo su odio contra el trotskismo. El POR en el lapso que transcurre entre octubre de 1970 y agosto de 1971, en las mismas jornadas de esta fecha, ha demostrado, de manera indiscutible, lo que puede como dirección política de las masas, ha puesto en evidencia la viabilidad del trotskismo como doctrina de la revolución, ha dado una prueba inobjetable de la vigencia de la revolución permanente. Que ladren los lacayos del imperialismo, del nacionalismo burgués, los aventureros de todo pelaje, la revolución dirigida por el proletariado y la marcha del POR, del auténtico

partido trotskysta boliviano, son incontenibles. La victoria será nuestra y pasaremos sin detenernos por encima de los restos de nuestros adversarios de turno.

La Asamblea nació inmediatamente después de las jornadas de enero de 1971, que permitieron que aflorasen las tendencias más profundas de las masas que pugnaban, saliendo de lo más profundo de los explotados movilizados y puestos en tensión, por la estructuración del gobierno obrero y del socialismo. En octubre de 1970, las capas más avanzadas de la clase obrera pasaron de la incertidumbre, la desorganización y el miedo, a la confianza en sí mismas, en sus propias organizaciones y dieron el paso decisivo que les llevó a convertirse en dueñas de la calle. Con todo sólo se trataba de las capas más avanzadas solamente, viviendo los momentos preliminares de su gran madurez política. Son estas circunstancias las que determinaron las particulares características del Comando Político (la dirección organizada en octubre y que constituye el tronco del cual nacerá la Asamblea), que apenas si ambicionó convertirse e institucionalizarse como parlamento popular, como una variante modernizada del parlamento tradicional. Caen por su base las "teorías" pablistas en sentido de que si la clase obrera no tomó el poder en octubre de 1970 y, más bien, abrió al general Torres el camino de la Presidencia, fue exclusivamente debido al espíritu conciliador del POR. ¿Entonces el POR es la autoridad indiscutida de las masas y puede llevarlas donde quiera, inclusive contra la tendencia más poderosa que las anima? ¿Por qué el pablismo no aplicó sus "teorías" y consignas y condujo a las masas hasta la toma del poder, si realmente consideraba que era posible en agosto? Es absurdo que los que estuvieron ausentes de los acontecimientos se entretengan, a esta altura, en elaborar a posteriori las normas a las que debían haberse sujetado las masas para poder triunfar. ¡Lástima que estos taumaturgos hubiesen aparecido tan tarde, cuando todo ya pasó, cuando las masas ya se habían equivocado! La mayor desgracia de un profeta es haber nacido tan tarde.

En octubre es cierto que el POR no lanzó la consigna de la toma del poder y esto por la sencilla razón de que las masas no habían madurado políticamente para realizarla. Es puro infantilismo agitar indiscriminadamente las consignas sólo tomando en consideración su radicalismo verbal o su subido tono encendido. Las consignas deben corresponder a una determinada situación política y no deben ser lanzadas indiscriminadamente en



cualquier momento, como lo hacen las capillas de todo tinte y concluyen aislándose definitivamente del movimiento de masas. El POR no dio en octubre la orden de tomar el poder porque no podía movilizar al proletariado y a otros sectores de explotados hacia su efectivización.

Es la propia limitada madurez política de las masas la que convirtió en inevitable la llegada del general Torres a la Presidencia. Si bien la vanguardia lúcida sabía anticipadamente lo poco que podía esperarse del nuevo gobierno militar, es también evidente que las capas atrasadas, ni que decir que son amplias, comenzaron abrigando algunas esperanzas acerca de las posibilidades revolucionarias del militar nacionalista. El POR dio la única respuesta que puede darse a una situación de esta naturaleza: explicar pacientemente la caducidad del nacionalismo; su incapacidad, en la medida en que pugna por detenerse en el marco capitalista, de destruir efectivamente a los núcleos fascistas; de consumir la liberación nacional, de mejorar sensiblemente las condiciones de vida y de trabajo de los obreros; de revolucionar la tecnología agrícola, etc. Esta campaña ayudó a apresurar la evolución política de las clases oprimidas.

Se puede decir que a partir de enero de 1971, las masas sobrepasaron políticamente al nacionalismo de Torres (lo que venía a acentuar la caída del MNR) y concretizando toda su evolución política, sacando a primer plano todo lo que habían aprendido a lo largo de tres décadas, historia en la que la labor política del POR juega un rol de grandísima importancia, arrancan de sus entrañas la consigna de luchar por su propio gobierno —no por apuntalar o fortalecer al régimen Torres— y por la construcción del socialismo. Torres hizo muchos esfuerzos (cosa que quedó patentizada el 1º de Mayo, oportunidad en la que el Presidente llegó al extremo de colocarse a la cabeza de los manifestantes para demostrar su popularidad) para poder controlar a las masas y arrastrarlas detrás de sí, pero éstas pasaron de largo por el Palacio Quemado. Todos estos esfuerzos, pese a los recursos utilizados, concluyeron en un fiasco, que debe atribuirse a la rapidísima politización por la que pasaron las masas.

Las largas y pacientes explicaciones del POR acerca de la naturaleza y limitaciones del gobierno Torres fueron necesarias e insustituibles en su momento, y no hubo más remedio que abandonarlas para que fuesen reemplazadas por el trabajo concreto de crear una organización que pudiese materializar la consigna de gobierno obrero (que en ese momento sólo podía significar el gobierno de la clase obrera apoyado por el grueso de las masas y no una combinación partidista de quienes pudiesen reclamarse del programa de los

trabajadores), que fuese órgano de poder obrero. Es entonces que fue posible formular la transformación del comando Político, que hasta ese momento sólo podía aspirar a ser parlamento popular, en la Asamblea-soviet. La evolución política del país determinó que ese paso llegase a ser una necesidad histórica, no el resultado de los caprichos de la dirección tratskysta. La Asamblea tradujo organizativa y programáticamente las poderosas tendencias que se agitaban en el seno de las masas.

Debe rechazarse por absurda la tesis de que la Asamblea Popular fue creada por Torres y para servirle a él y que, por tanto, nada tenía que ver con las masas ni la revolución. La prensa diaria registró generosamente informaciones en sentido de que el gobierno se oponía a dar su reconocimiento a la Asamblea Popular porque ésta salía del marco legal y era una figura extraña al esquema constitucional (la Asamblea respondió que no precisaba de venia ni reconocimiento de ninguna autoridad y que existía por voluntad de los explotados), se impuso por la fuerza de la movilización de las masas y no por el apoyo o la tolerancia de las autoridades.

Por su definición programática, la Asamblea se constituyó, como poder obrero y con características de frente antiimperialista revolucionario, para convertir en realidad el gobierno obrero y luchar por el socialismo. En esta medida, no existían posibilidades de que se identificase con el gobierno nacionalista de Torres y menos que se permitase apoyarlo. La presencia del POR dentro de la Asamblea, cuyos documentos programáticos fueron elaborados dentro de la concepción trotskysta, era suficiente garantía para que semejante desviación no pudiese prosperar, teniendo en cuenta que podía existir en potencia como consecuencia de los planteamientos de algunas tendencias políticas que sostienen la necesidad de limitar el proceso revolucionario dentro del marco democrático, etc. Para identificarse o apoyar al gobierno Torres, la Asamblea y el POR habrían tenido que abandonar sus programas, esto en circunstancias en las que los acontecimientos y la misma movilización de masas venían a confirmarlos. Es evidente que la Asamblea no nació ni vivió como anti-torrista por sobre todas las cosas; lo que es comprensible si se considera que para el POR y los obreros el enemigo fundamental, extremo confirmado por los acontecimientos de agosto de 1971, era la camarilla gorila fascista. Las actuaciones y la estrategia de la Asamblea tenían referencia directa con sus objetivos de movilizar y preparar a las masas para la conquista del poder y, al mismo tiempo, de aplastar efectivamente a los fascistas uniformados. Es claro que en esta lucha no había más remedio que hacer frente al gobierno de Torres y pugnar para que se convirtiese en un instrumento capaz de ser utilizado contra los



gorilas. Esto no supone que la Asamblea se perdiese en los simples pedidos al gobierno, sino que actuaba como si éste no existiese, sin consultar ni tener en cuenta la voluntad del gobernante ni lo que disponen las leyes.

En las condiciones imperantes en ese entonces en Bolivia, la sola existencia de una organización que aglutinase a amplios sectores de las masas era ya un peligro para el gobierno, para la reacción interna y para el imperialismo, porque al permitir a aquellas expresar su tendencia más radical las proyectaba hacia el poder, les obligaba a sobrepasar todos los límites del nacionalismo.

Es preciso no olvidar que la Asamblea Popular nace y se justifica porque corresponde a la demanda planteada de una abierta y novedosa organización planteada por las capas nuevas y sumamente vastas que recién se incorporaron a la lucha. El impulso elemental de toda la clase obrera era la de su independencia como clase, que en el plano de la vanguardia se traduce como programa revolucionario del gobierno obrero. Desde cualquier punto de vista, resulta ilógico y pueril el sostener que la Asamblea se hubiese señalado como objetivo el convertirse en el brazo popular u obrero del gobierno Torres. Lo anterior no quiere decir, sin embargo, que la Asamblea hubiese tenido resuelto rechazar cualquier contacto o pacto transitorio con el gobierno para aplastar a los gorilas alzados.

La tinta y el papel gastados para demostrar que la Asamblea no era un soviet son incalculables. Las argumentaciones conocen todos los matices: no era una organización de masas; no tenía vinculaciones con la clase; no era democrática; no estaban en su seno los campesinos y los soldados; se perdió en el distraccionismo y no decretó la insurrección; no formuló la necesidad de estructurar el ejército popular, etc.

El soviet concentra y coordina los movimientos de amplísimos sectores de las masas, incluyendo a las capas que recién se incorporan a la lucha y cuya virginidad política es notable. Desde el primer momento es la dirección de estas vastas capas populares y para ellas es la única autoridad, que tiende a no tolerar a ninguna otra institución por encima de ella o igual en sus atribuciones. Al interpretar los deseos y objetivos de las masas, en un momento de extrema tensión de la lucha de clases, esta nueva organización no puede menos que adoptar decisiones al margen de los deseos y pensamiento del gobierno constitucional, casi siempre violentando el ordenamiento jurídico; serán las multitudes ensoberbecidas las que obligarán a ejecutar esas decisiones por la vía directa, es decir, que ellas mismas proporcionan los medios para esa ejecución. Aunque se delibere larga y apasionadamente o no, deja de ser una forma parlamentaria tradicional, por ser, precisamente, también un organismo ejecutivo.

## EL FRENTE REVOLUCIONARIO ANTIIMPERIALISTA

Después de los acontecimientos del 21 de agosto de 1971 se plateó ante los revolucionarios y la clase obrera la necesidad de darse organizaciones adecuadas para la lucha contra el gorilismo en las condiciones de clandestinidad imperantes en el país. Sus primeros pasos son los titubeos de una izquierda exiliada.

El Fra comprende a toda la gama de la izquierda, desde las tendencias que en alguna forma entroncan en el nacionalismo, cuyo ciclo se inicia en 1952, hasta las más radicales y los partidos formados a través de los múltiples fraccionamientos del tronco marxista. En este aspecto, el FRA muestra diferencias con la Asamblea. Es visible la presencia de los grupos movimientistas, del PS y del ELN y de los militares antigorilas (FRA). La Asamblea decidió a eliminar al MNR porque éste se orientaba hacia la derecha y acordó severas condiciones para la admisión de nuevos partidos políticos. La Asamblea se consideraba, a justo título, depositaria de la estrategia revolucionaria y veía con desconfianza el llamado a sus puertas de grupos de dudoso pasado y titubeante programa. La amplitud del FRA se explica por actuar en la clandestinidad y porque considera que todos los esfuerzos pueden ayudar a poner en pie a todo el pueblo, desde el momento que la movilización masiva no puede ser obra de grupos aislados.

En su seno están también las grandes organizaciones obreras, estudiantiles, populares.

Los objetivos del FRA continúan la línea trazada por la Asamblea Popular: lucha por el gobierno hegemónico por la clase obrera y cuyo objetivo no es otro que estructurar el socialismo.

Reconoce como sus métodos los que son propios de la revolución proletaria (movilización y acción directa de las masas) y declara que la lucha armada es parte de la política proletaria, una forma de lucha de las masas.

La norma táctica fundamental del FRA puede resumirse así: "Toda acción que contribuye a aproximar a las masas a la insurrección es buena y aquella que las aparta de esta finalidad es repudiable."

La acción directa de las masas adquiere las formas más diversas y una o algunas de estas formas pueden alcanzar vigencia en determinadas condiciones políticas, relegando a segundo plano a las otras. El FRA, por ejemplo, no desconoce ni rechaza por principio las acciones comando o la guerra de guerrillas, pero la subordina a las necesidades creadas por un determinado momento político, que está definiendo, básicamente, por la actitud que asumen las masas y por las modificaciones que se operan en su conciencia. Es esta realidad la que determina la vigencia o no de



determinado método de lucha. No se trata simplemente de un cambio de la situación política, sino de que las masas sólo han madurado para utilizar eficazmente un determinado método de lucha. Las fuerzas revolucionarias se ven ante la necesidad de remontar en su lucha determinados obstáculos y la respuesta que dan a este requerimiento (necesidad histórica) no es otra cosa que la adopción de un método de lucha ya existente o la creación de otro nuevo.

El Frente Revolucionario Anti-imperialista es un frente de partidos políticos, que indiscutiblemente son una minoría inclusive con referencia a la minoritaria clase obrera. Este comando minoritario tiene la misión de poner en pie de combate y dirigir hacia la victoria a las masas, lo que sólo puede lograr si realmente se insume y sigue las tortuosas vicisitudes de la lucha de clases. Constituye una preocupación insoslayable el soldar a la vanguardia con el grueso de la clase. Los primeros trabajos deben estar destinados a movilizar a las masas, partiendo del descontento que existe frente a la conducta gubernamental, a la sorda resistencia del gorilismo. Esta movilización se comenzará uniendo los brotes espontáneos de la resistencia y protesta que actualmente se producen en forma creciente en las diversas clases sociales. La tarea primera consistirá en generalizar esos brotes a través de una consigna que las una y las eleve políticamente, consigna que se referirá a la lucha por las garantías democráticas y las reivindicaciones económicas y sindicales elementales. Esto sólo se podrá lograr si cotidianamente se sigue, paso a paso, la línea que marca el desarrollo de la lucha de clases. Los obreros viven y se movilizan cada instante alrededor de pequeños objetivos.

No se trata de aislarse de las masas para poder, en las actuales circunstancias, enarbolar consignas puramente socialistas y altisonantes, sino de marchar junto a ellas y por eso, necesariamente, se tendrá que tomar en cuenta su estado actual, inclusive, sus prejuicios y sus limitaciones naturales. Las consignas a formularse deben cumplir la función de servir de puente que permita a las masas a movilizarse hacia el poder (mejor, de aproximarse cada día más y más hacia él), partiendo de su lucha inmediata. La defensa de las garantías democráticas, del fuero sindical, de las conquistas sociales más elementales, de la vigencia de la Constitución, de las riquezas e intereses nacionales, etc., adquieren importancia revolucionaria trascendental en este momento. La experiencia directa que viven las masas, por muy pequeña que ésta sea, tiene una enorme significación para su madurez política, mucho más que la difusión de los principios y consignas abstractos del socialismo. Lenin tenía razón cuando sostenía que un paso en la lucha diaria vale más que toda una biblioteca de libros teóricos. Los bo-

livianos han aprendido y madurado más, por ejemplo, con la huelga de febrero, que con la lectura de los periódicos y folletos que publican los marxistas. si es que publican.

Desde todo punto de vista, es errónea y absurda la tesis en sentido de que las organizaciones obreras no están presentes en el FRA. La Tesis Política del IV Congreso de la COB señaló la línea maestra en sentido de ser indispensable la formación de un frente anti-imperialista para lograr la liberación nacional, táctica que podría ayudar a superar la debilidad del factor subjetivo de la revolución. Cumpliendo este mandato, connotados dirigentes laborales creyeron de su deber elemental impulsar la formación del FRA y redactar sus documentos básicos. Muchos de los dirigentes de los partidos políticos que se reclaman del proletariado son al mismo tiempo sindicalistas. Ni los dirigentes obreros que protagonizan el nacimiento del FRA y luchan por consolidarlo, ni los partidos marxistas, sobre todo después de la rica experiencia de la Asamblea Popular, podían aceptar el marginamiento de la clase obrera de la nueva organización, que busca nada menos que llevar a las masas a derrocar al fascismo. Por otro lado, dentro de las fronteras del país, escenario en el que se librará la batalla definitiva contra el gorilismo, los dirigentes de las organizaciones participan en la dirección del Frente.

Eliminar a la clase obrera del Frente Revolucionario Anti-imperialista importaría un abandono de las posiciones que las masas han alcanzado en la lucha y que, por tanto, han acumulando como parte de su experiencia. Si se diese ese paso se abandonaría la estrategia revolucionaria del proletariado y constituiría un retroceso con referencia a la Asamblea Popular. Ninguna de estas variantes, que puede plantearse en el plano de las suposiciones, se da en una organización que se proclama, en su línea política continuadora de la Asamblea. Tampoco existen razones para que los partidos políticos abandonen sus ideas políticas y su estrategia, en cuya base se encuentra la indiscutible hegemonía de la clase obrera en la revolución, habiendo discrepancia únicamente en la forma como se materializará esa hegemonía. Se puede decir que el FRA hereda la tradición boliviana en sentido de que sólo el proletariado puede dirigir políticamente las luchas por la liberación nacional y social. Por esto mismo, nunca estará demás reiterar la relación de continuidad que existe entre la Asamblea Popular y el Frente Revolucionario Anti-imperialista.

Decimos que la Asamblea Popular constituye la mayor conquista lograda en el proceso revolucionario porque se trata de una creación de las propias masas y los actos de esta naturaleza son definitivos en la historia social.



La Asamblea comprendía físicamente a las más amplias capas de los explotados, muchas de las cuales se sumaban a la lucha política por primera vez. En las condiciones de clandestinidad imperantes no puede funcionar esa representación directa y se expresa únicamente en el plano político. La minimización de las representaciones partidistas fue una de las consecuencias de las características de la Asamblea; ahora, es el partido el portavoz genuino de la conciencia de clase y, consiguientemente, se tiene la impresión de una hipertrofia partidista en perjuicio de las organizaciones sindicales.

Si se trata de conservar lo esencial de la Asamblea Popular no se tiene que olvidar que está en cuestión conservar y proyectar su naturaleza de órgano de poder, en la medida en que fue la única autoridad para las masas. El FRA al proponerse una profunda movilización, enraizada en la actividad elemental de los explotados, no hace otra cosa que preparar las posibilidades para que, ciertamente que en un plano político superior, pueda volver a darse la Asamblea.

La Asamblea, como señalan sus estatutos adquirió el carácter de frente revolucionario anti-imperialista, timoneado por la clase obrera. La naturaleza del FRA es la misma y no por casualidad. Este frente no es una finalidad en sí y, más bien, es el canal que centraliza a las clases y corrientes empeñadas en efectivizar la liberación nacional, como un aspecto de la revolución hecha por el proletariado.

El frente anti-imperialista que llevamos a la práctica no tiene nada que ver con los frentes anti-imperialistas timoneados por direcciones burguesas nacionalistas o pequeño-burguesas y que, en los hechos, concluyen subordinando a los trabajadores a clases sociales que le son extrañas. Estos frentes, de los que está plagada la historia nacional e internacional, han concluido, invariablemente, estructurando gobiernos complacientes del imperialismo y convirtiendo a los obreros en sus simples títeres. Cuando se parte del principio de la dirección política del proletariado en los frentes anti-imperialistas, lo que se hace es modificar profundamente sus proyecciones. No se discute que la liberación nacional informa la parte sustancial de su programa, pero la liberación en manos de la clase obrera se convierte sólo en un aspecto de la revolución proletaria y en uno de los pasos en el camino de la construcción del socialismo. Es esto lo que no comprende mucha gente y, particularmente, los que nos critican desde la izquierda.

Para nosotros el antecedente del frente único anti-imperialista, es decir, de lo que estamos haciendo ahora, se encuentra en los primeros congresos de la Internacional Comunista y cuyos documentos básicos fueron escritos, analizados en las discusiones y de-

fendidos por Lenin y Trotsky (los fundamentos programáticos de la Cuarta Internacional están constituidos no únicamente por el Programa de Transición, sino por las tesis y resoluciones de los cuatro primeros congresos de la IC). Los bolcheviques no pudieron ignorar que las masas de los países atrasados comienzan a ser movilizadas por la burguesía nacional y tras falsas banderas anti-imperialistas, entre esas masas que se encuentran de tránsito por caminos extraviados se encuentra la clase obrera. Se trata de descubrir los medios que permitan arrancar a los partidos nacionalistas su control sobre los sectores explotados y mayoritarios, de convertir al proletariado en caudillo nacional, consiguientemente, de fortalecer a la vanguardia revolucionaria. El frente anti-imperialista constituye el marco adecuado para el cumplimiento de estas tareas. Estamos seguros de las limitaciones del nacionalismo de contenido burgués y de la certeza de que, tarde o temprano, tiene que capitular ante el enemigo foráneo y aliarse con él para pretender aplastar al proletariado nativo y buscar vanamente salvar sus intereses. La Internacional Comunista lanzó la consigna del frente único de la clase obrera para los países altamente desarrollados, a fin de lograr la emancipación de los trabajadores de sus direcciones tradicionales y así ayudarles a hacerse comunistas. Con la misma finalidad fue delineado el frente anti-imperialista como propio de los países atrasados. Los bolcheviques debían perfectamente que las metrópolis y las colonias y semicolonias eran dos realidades diferentes.

Con frecuencia se sostiene que el frente anti-imperialista no sería más que una ampliación del frente único proletario, o aquel llegaría a estructurarse partiendo de este último. Esta es otra forma de ignorancia de lo que son los países atrasados y que soportan la opresión imperialista.

El frente único proletario en los países atrasados deja de ser político para transformarse en meramente sindical, en proyección de la naturaleza de los sindicatos: forma elemental del frente clasista. El frente único proletario se limita a proclamar la unidad de la dirección sindical (generalmente se lucha por una central nacional única). El frente único antimperialista considerado como ampliación del frente clasista limita la lucha política al cuadro sindical.

El frente anti-imperialista es consigna de otra naturaleza y corresponde a una realidad diferente, a la de los países atrasados. Se trata de un frente político de los sectores sociales que están interesados en la lucha contra la opresión imperialista. La unidad sindical lo que hace es fortalecer las posiciones del proletariado dentro del frente anti-imperialista y nada más; se puede añadir que la unidad clasista ayuda a la clase obrera a convertirse en caudillo nacional, desde el mo-



mento que acentúa su independencia de clase frente a las direcciones políticas que le son extrañas. Lejos de confundir al frente único proletario con el anti-imperialista, lo que hay que hacer es diferenciarlos con toda claridad. Finalmente, el frente anti-imperialista es una consigna irremplazable en la lucha revolucionaria que se libra en los países rezagados, a condición de que esté políticamente dirigido por el proletariado.

Resumiendo: por lo que seguidamente se señala, el Frente Revolucionario Anti-imperialista no es más que proyección de la Asamblea Popular. Hay continuidad estratégica: gobierno obrero para construir el socialismo. En ambas organizaciones se establece con claridad el rol hegemónico del proletariado. Estas dos entidades efectivizan la unidad de los partidos de la izquierda boliviana y de los sectores mayoritarios del país (sindicatos, universidades, etc.), empeñados en aplastar al gorilismo y darse una dirección única en el combate, dentro de los únicos lineamientos que puede adquirir sino quiere concluir en la derrota o claudicación: el frente revolucionario anti-imperialista dirigido por el proletariado.

Mas, las profundas transformaciones que ha sufrido la situación de Bolivia han impuesto diferencias de importancia en la organización y funcionamiento entre la Asamblea Popular y el Frente Revolucionario Anti-imperialista, al extremo de que aparecen como dos entidades totalmente diferentes y para muchos, contrapuestas.

Es en las condiciones de lucha clandestina que aparece el Frente Revolucionario Anti-imperialista para lograr, utilizando métodos conspirativos, el derrocamiento del gorilismo, que supone el poner en pie de combate a las masas. Esta dirección política tiene que ser, necesariamente, limitada por su número y cuyos métodos de trabajo, moldeados en el verticalismo, no podrán menos que violentar algunas normas de la más amplia y tradicional democracia interna. El FRA tiene plena conciencia de que su fortaleza y viabilidad se dan por el camino de su firme entroncamiento con las masas; pero, cuida celosamente la integridad física de las organizaciones laborales y populares y por esto mismo, mantiene en reserva la adhesión de éstas a sus niveles de dirección. La forma en que la clase obrera debe estar representada en el Frente Revolucionario Anti-imperialista ha suscitado violentas polémicas y en ellas se encubren problemas fundamentales de la revolución.

Asumen una actitud muy peligrosa y lindante con las posturas contrarrevolucionarias, los que a nombre del proletariado, pretenden enfrentar a los sindicatos con los partidos revolucionarios. Estamos nuevamente frente al clásico argumento esgrimido por la reacción contra la línea revolucionaria. Por este

camino se llega infaliblemente al apoliticismo de los sindicatos, al apartidismo de los obreros y a la peregrina tesis de que las organizaciones laborales tienen la suficiente capacidad para tomar el poder y construir el socialismo, etc. Esta "doctrina" nada tiene que ver con las mejores tradiciones del movimiento obrero boliviano.

## Victoria en Mendoza

La excesiva elevación de las tarifas eléctricas ha motivado la movilización explosiva de grandes sectores de la población, en la que el proletariado ha jugado un rol decisivo. Las huelgas que le han seguido, hablan por sí solas de la radicalización a la que ha ingresado la Argentina.

El empuje popular ha sido muy poderoso y el gobierno no ha tenido más camino que retroceder: se ha revocado el aumento de las tarifas eléctricas.

Ni duda cabe que se trata de una importante victoria, no sólo por haber obligado a revisar una medida inconsulta, sino porque las acciones de Mendoza forman parte del proceso de incorporación a la lucha de vastas capas sociales. Al mismo tiempo, se va afirmando el rol del proletariado como dirigente político. Son estas condiciones las que hacen posible la estructuración de una fuerte vanguardia obrera. El paradójico crecimiento, aunque relativo, del PC no hace más que confirmar esta realidad. Por otro lado, el movimiento trotskysta, representado por *Política Obrera*, se viene fortaleciendo más y más.

## Periodistas Presos

JOB de "*Presencia Literaria*" hace la siguiente denuncia, en tono por demás elegante: "Ultimamente han sido detenidos y guardan prisión Jorge Claros —poeta además de periodista— corresponsal de "*Presencia*" en Cochabamba; y Oscar Terrazas, corresponsal de "*Hoy*", también en Cochabamba. Y hace más de un mes fue apresado Mirna Murillo, que perteneció a la redacción de "*El Diario*". Desde entonces parece que ella estuviese abandonada de Dios y de los hombres".